



Fiche de Projet



PCDR Dinant – Références du projet			
Réf. Projet	27, 52	Version	2
Intitulé Générique de Projet	2	Date	051130
Lot	1	Subside DR envisagé?	Oui <input type="checkbox"/> / Non <input checked="" type="checkbox"/>

Liens au Cadre Logique et aux démarches des Groupes de Travail				
<input checked="" type="checkbox"/> GT Env	<input type="checkbox"/> GT Mob/Sec	<input checked="" type="checkbox"/> GT AT	<input type="checkbox"/> GT Conv/Anim	
<input checked="" type="checkbox"/> Maintien du caractère rural	<input type="checkbox"/> Mise en œuvre d'une politique de mobilité diversifiée	<input checked="" type="checkbox"/> Maintien du caractère campagnard des villages (agriculture)	<input type="checkbox"/> Mobilisation de chaque village à travers un comité représentatif	
<input checked="" type="checkbox"/> Sauvegarde des ressources naturelles	<input type="checkbox"/> Améliorer la convivialité entre usagers des voies publiques	<input type="checkbox"/> Intégrer harmonieusement et de façon concertée les apports du progrès	<input type="checkbox"/> Des villages accueillants et fleuris	
<input checked="" type="checkbox"/> Restauration de la biodiversité	<input type="checkbox"/> Garantir la sécurité sur les routes	<input type="checkbox"/> Renforcer les moyens de communication	<input type="checkbox"/> Un lieu de rencontre à chaque tranche de la population et une bonne information sur les activités du territoire	
<input checked="" type="checkbox"/> Promouvoir un environnement sain pour les habitants actuels et futurs	<input type="checkbox"/> Maintenir la fonction sociale et le patrimoine collectif que la variété du réseau routier condruzien représente	<input type="checkbox"/> Sécurité des personnes	<input type="checkbox"/> Coordination et entre-aide entre tous les villages de l'entité	
<input checked="" type="checkbox"/>	Garantir un tourisme rural de qualité			

Intitulé de Projet

Politique communale **de prévention et d'épuration des eaux**

1 Descriptif du projet

Le projet porte sur la mise en place et la promotion d'instruments pour favoriser l'épuration des eaux.

1.1 Objectifs poursuivis

- Conserver les ressources naturelles. Les cours d'eau ~~et~~, les sources [et les zones humides](#) sont des refuges importants pour la biodiversité, ces ressources sont souvent liées aux zones de protection ou zones Natura 2000. Par ailleurs la presque totalité de l'entité se trouve en zone karstique et les cours d'eau ont un impact direct sur la qualité des nappes.
- Protéger et développer un cadre de vie de qualité : les cours d'eau animent et embellissent les paysages, ~~q~~. Quantité d'endroits font référence à un ruisseau, le terroir a été façonné en fonction de ses ressources en eau.
- L'agriculture s'appuie largement sur un élevage relativement extensif qui tire parti des ressources en eau qu'il faut gérer durablement.
- [Mener une politique de prévention pour diminuer les pollutions et le coût de leur traitement.](#)
- Epurer le plus parfaitement possible les eaux usées de manière à diminuer soit les atteintes aux cours d'eau, soit les atteintes aux nappes souterraines

Mise en forme : Puces et numéros

Fiche de Projet

1.2 Eléments de mise en œuvre

- Plan d'assainissement par sous bassin hydrographique
- Mesures d'appui au règlement communal concernant la mise en œuvre de l'épuration
- Soutien au lagunage
- Mesures d'information pour ~~informer~~ la population

1.3 Plan ou vue générale

~~Carte~~ Voir cartes ~~du~~ des PASH ([Lesse et projet Haute-Meuse](#))

1.4 Origine de la demande

- [Consultations dans les villages](#)
- Travaux du « GT Environnement ».

1.5 Justificatif du projet

- Sensibilité de la population aux problèmes d'approvisionnement en eau (coupures d'eau, baisse de pression sur le réseau, pompage dans les rivières, pollution de l'eau de la Meuse) et à la pollution de l'eau, [ainsi qu'aux](#).

1.6 Conditions préalables

~~Néant~~ [Approbation du PASH Haute-Meuse par le Gouvernement wallon.](#)

1.7 Mesures d'accompagnement souhaitables

- Coordination avec [les secteurs sensibles \(industrie, agriculture\) et](#) le Contrat rivière Haute-Meuse.
- Mise en œuvre du PASH et appui à l'épuration individuelle des eaux usées.
- Le cadastre « eau » doit aider à orienter le projet de création de mares
- Coordination avec l'INASEP

1.8 Statut au Plan de secteur

Sans objet (pas de construction)

1.9 Statut de propriété

Sans objet

2 Effets induits

- Cadre de vie et développement durable : préservation de ressources naturelles, maintien et développement de la biodiversité.
- Agriculture : abreuvement naturel du bétail.
- [Economie : création d'emplois \(?\)](#)

3 Recherche de moyens

3.1 Estimation du coût global

- Cadastre des sources, points d'eau et zones humides : PM (action initiée en 2005 par l'éco-conseiller de la ville)
- Co-financement d'actions de conservation (végétalisation des berges, clôtures, rempoissonnement...) : besoins à définir pour chaque action avec les partenaires.

Mise en forme : Puces et numéros

Mise en forme : Puces et numéros

Fiche de Projet

3.2 Possibilité de Financement

Financement envisagé	MontantFinancements
Information sur le PASH	PM
Réalisation d'égouts.	Plan triennal
Construction de centrales d'épuration individuelle et collectives	Primes RW, privés

3.3 Parties prenantes

Outre les parties identifiées en termes de financement

- Services communaux (éco-conseiller) et provinciaux
- CLDR (GT Environnement)
- Contrat Rivière Haute-Meuse
- Intercommunale INASEP

4 Programmation

4.1 Etat du dossier

- Avant projet du PASH signé

4.2 Programme de réalisation

- [Fin 2005 Début 2006](#) : information de la population [sur les PASH et les moeysns de leur mise en œuvre.](#)
- [A partir de 2006 : Mise en œuvre Proposition de solution de traitement des eau pour chaque village de l'épuration.](#)

Fiche de Projet

PCDR Dinant – Annexe technique pour le suivi			
Réf. Projet	27, 52	Version	2
Intitulé Générique de Projet	2	Date	051130
Lot	1	Subside DR envisagé?	Oui <input type="checkbox"/> / Non <input checked="" type="checkbox"/>

Intitulé de Projet
Politique communale <u>de prévention et d'épuration des eaux</u>

1 Analyse de la faisabilité et de la pertinence

Faisabilité	Technique	+	Accord avec écoles
	Budget	0	Actions particulières à chiffrer au coup par coup
	Institutionnel	-	Multiplicité des gestionnaires
++ : Aisément faisable 0 : Moyennement faisable -- : Difficilement faisable	Financement	+	Recherche de subsides DCENN, DNF...
Impact	Mobilité	0	
	Cadre de vie	++	
	Environnement	++	
	Economique	+	Favorable au tourisme et à l'agriculture (<u>emplois</u>).
++ : Impact très important 0 : Impact neutre -- : Impact fort négatif	Participation	+	Information du public
Planning		Lot 1	Mesure de base pour lancer diverses petites actions avec impact local et global (en aval)

2 Evaluation

2.1.1 Indicateurs de résultat

Critères permettant de mesurer le résultat.

- SIG concernant le PASH
- Tableau des réalisations « Egouts » disponible auprès de l'éco-conseiller et du Contrat Rivière (rapport annuel communal).

2.1.2 Indicateur d'impact

Critères permettant de mesurer les effets.

- Evolution de la présence de truite de bio-indicateurs (invertébrés, batraciens, poissons ou oiseaux) dans et autour les-des rivières de l'entité.
- Nombre de projets supplémentaires suscités par le programme d'intervention « Eaux de surface ».

3 Détails de mise en oeuvre (Dessins, plans, vues)

Sans Objet